

Zápis

z 2. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo 10. dubna 2014 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem

Přítomni: Mgr. Hercoková Milena, Ing. Hradilová Romana, Keistová Zdeňka, Bc. Klosovský Luboš, Petráš Josef, Ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Veitová Petra, Veselý Milan, Ing. Zajanová Miroslava, Ing. Zalabák Petr, Ing. Zalabák Vladimír, Zínek Petr (příchod 18.24 hod.)

Omluveni: Adam Zbyněk, Šágr Radek

Celkem přítomno 14 občanů.

1) ZAHÁJENÍ A KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

2. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem zahájila starostka obce Mgr. Milena Hercoková v 18.03 hodin:

Vážení zastupitelé, vážení občané, dámy a pánové,
zahajuji druhé veřejné zasedání ZO v tomto roce, srdečně Vás zde vítám.
Konstatuji, že je zatím přítomno 12 členů ZO a jsme tudíž schopni schvalovat usnesení z tohoto jednání. Z dnešního zasedání jsou omluveni pan Zbyněk Adam a pan Radek Šágr. Pan Petr Zínek přijde později, do 18 hodin byl na separáčním dvoře.

Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Janu Keltnerovou, u které je také k nahlédnutí zápis z minulého jednání ZO.

Pro přípravu dnešního usnesení navrhuji jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení: pan Luboš Klosovský, pan Ing. Jan Podroužek a pan Milan Veselý.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)
3x se zdrželi (L. Klosovský, ing. Podroužek, M. Veselý)

Usnesení č. 14/2014

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Luboš Klosovský, pan Ing. Jan Podroužek a pan Milan Veselý.

Ověřovateli zápisu navrhuji tyto členy ZO:
paní Petru Veitovou a pana Ing. Petra Zalabáka.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)
2x se zdrželi (P. Veitová, Ing. P. Zalabák)

Usnesení č. 15/2014

ZO schvaluje ověřovateli zápisu paní Petru Veitovou a pana Ing. Petra Zalabáka.

Po splnění úvodních formalit mi dovolu, abych předložila program dnešního jednání připravený radou obce takto:

1. Zahájení a kontrola plnění přijatých usnesení
2. Zpráva o činnosti rady obce

3. Schválení vybraného dodavatele na akci „Hronětice – tlaková kanalizace“
4. Záměr prodat nebo pronajmout pozemek – Kostomlaty – část pozemku č. 964, Kostomlaty – část pozemku 674/1, Kostomlaty – část pozemku 671, bezplatná výpůjčka č. 316 v k.ú. Lány u Kostomlat, stanovení kupní ceny
5. Diskuse
6. Usnesení
7. Závěr

Chce někdo ze zastupitelů program doplnit nebo pozměnit? Není tomu tak, proto dávám hlasovat.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 16/2014

ZO schvaluje následující program dnešního zasedání:

1. Zahájení a kontrola plnění přijatých usnesení
2. Zpráva o činnosti rady obce
3. Schválení vybraného dodavatele na akci „Hronětice – tlaková kanalizace“
4. Záměr prodat nebo pronajmout pozemek – Kostomlaty – část pozemku č. 964, Kostomlaty – část pozemku 674/1, Kostomlaty – část pozemku 671, bezplatná výpůjčka č. 316 v k.ú. Lány u Kostomlat, stanovení kupní ceny
5. Diskuse
6. Usnesení
7. Závěr

Kontrolou usnesení bylo zjištěno následující:

Zápis z jednání ZO č.1/2014 ze dne 17. 2. 2014 byl vyhotoven dne 19. 2. 2014 a téhož dne byl rozeslán k připomínkování ověřovatelům. Ve stanoveném termínu nebyly doručeny žádné připomínky a zápis byl jeho ověřovateli podepsán.

Nyní už předávám slovo panu místostarostovi, který přečte zprávu o činnosti rady obce.

2) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

R. Řasa - 18. února radní zhodnotili zasedání ZO, v provozních záležitostech starostka informovala o výběrovém řízení pro kanalizaci Hronětice, kdy 28. února se konalo otevírání obálek, 5. března měla zasednout hodnotící komise. Došlé poště radní schválili termín a kritéria pro zápis do MŠ i zlepšené hospodářské výsledky MŠ a ZŠ. Nakonec ještě schválili smlouvu o umístění kontejneru na textil do Hronětic.

4. března starostka znovu informovala o výběrovém řízení na kanalizaci v Hroněticích. Cenové nabídky se sešly pouze tři. 4. března se konala schůzka zastupitelů s projektantem na střeše školy. Projektant předloží několik cenových nabídek, např. s opravou komína, s demolicí komína. Došlé poště radní souhlasili s ořezem stromů v Hroněticích mezi mosty a s bezplatným pronájmem haly BIOS pro volejbalový kemp dětí v srpnu.

18. března informovala starostka o 1. kole výběrového řízení na kanalizaci v Hroněticích. V provozních záležitostech schválili radní smlouvu na kácení vzrostlých stromů s firmou PESO, rozpočtové opatření č. 1 a souhlasili s udělením volných dnů ředitele školy na 2. a 9. května (pátky). V došlé poště povolili firmě Dagros pokácení 3 ovocných stromů, firmě Dvůr pokácení borovice a obci pokácení smrku. Pokácení stromu na obecním pozemku bych byl rád, aby dnes vzalo ZO na vědomí, protože jsme vás oslovili a 13 z vás vyjádřilo

souhlas s kácením. Pokácení zajistila firma Dvůr na vlastní náklady. V závěru se ing. Podroužek dotazoval, jak dopadla schůzka s ČEZem. Zástupci firmy ČEZ odhadli, že při hlavní silnici by mohli začít pokládat kabely NN do země v roce 2016, v dalších ulicích později.

Na schůzi 1. dubna byl přizván starosta SDH Hronětice pan Miroslav Škornička, který informoval o přípravě oslav 130. výročí založení SDH. Oslava se bude konat 7. června. Hasiči požádali o výměnu oken v šatně HZ, okna jsou shnilá. Rada proto schválila výměnu 2 velkých a 2 malých oken za cenu do 20 tisíc Kč. a na základě předložené kalkulace poskytnutí příspěvku na oslavy ve výši 35 000,-Kč. Ze svého rozpočtu hasiči dále provedli nebo provedou výmalbu prostor, vyvedení vody a elektřiny 380 V ven, nákup nového lina do šatny. Dále radní připravili program dnešního zasedání. V provozních záležitostech starostka informovala o čištění krajnic a o 2. kole výběrového řízení na kanalizaci v Hroněticích. V další části radní schválili seznam osob pro osvobození od platby poplatku za odpady. Jedná se o osoby žijící v zahraničí nebo neznámo kde. Dále vzali radní na vědomí informaci od redakční rady Kostomlatských novin o rozšířeném vydání 2. čísla a o tom, že slečna Havelková již nebude členem redakční rady. V došlé poště rada schválila bezplatný pronájem haly BIOS pro pořádání florbalového kempu a schválila stavbu rekreačního objektu a ČOV v Doubravské ulici. V závěru jsem navrhl spálení hromady větví na separačním dvoře. Vzhledem k tomu, že radní nebyli jednotní v tom, zda spálení povolit, navrhuji o tom rozhodnout dnes. Má někdo dotazy? Není tomu tak?

J. Touš – bylo vypsáno výběrové řízení na ta 4 okna?

R. Řasa – nebylo, byla firma, která udělala nabídku. Jsou to 2 velká okna a 2 malá.

Jestli nikdo nic dál nemáte, chtěl bych se vrátit k separačnímu dvoru. Všichni dobře víte, že je tam velká hromada větví, nejsme v názoru jednotní, tak bych chtěl, aby se k tomu vyjádřilo zastupitelstvo obce. Bylo by to zabezpečeno – hasiči, dohled.

M. Veselý – proč se to nenechá na tu kompostárnu? Proč to chcete pálit? Do srpna by měla kompostárna fungovat. Říkali, že by to štěpkovali.

R. Řasa – rád bych, abyste se k tomu vyjádřili, nějaké usnesení a bude to vyřízený.

Ing. V. Zalabák – víme, kolik stojí štěpkování?

R. Řasa – loni jsme to zjišťovali.

F. Brynych – proč obec nemá štěpkovač, když máte tolik techniky? Stojí tak 25 tisíc Kč. Dá se pak za multikáru. Koupíte štěpkovač a budete štěpkovat.

R. Řasa – teď bych navrhl to spálit a příště už se třeba bude štěpkovat.

F. Brynych – Stratov ho má, tak si ho od nich půjčte.

M. Veselý – pokud nemá z řad občanů támhle (z Křenovky) nic, tak by se to teď spálilo.

Ing. M. Zajánová – nebo vzejít v jednání s panem Balkem, jestli by to vzali na kompostárnu.

R. Řasa – to je rok starý, ta hromada. Takže se dohodneme, že to teď spálíme?

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdržely (Mgr. Hercoková, P. Veitová)

Usnesení č. 17/2014

ZO schvaluje spálení stávající hromady větví na separačním dvoře v Kostomlatech při zachování bezpečnosti a požárních předpisů. zodpovídá: R. Řasa

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 18/2014

ZO bere na vědomí povolení pokácení smrku na obecním pozemku č. PK 1345/3 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem.

V 18.24 hodin se dostavil zastupitel pan Petr Zinek. Je přítomno 13 členů ZO.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x nehlasovali (Mgr. Hercoková, P. Zinek – starostka předávala panu Zinkovi prezenční listinu, aby se podepsal)

Usnesení č. 19/2014

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

3) SCHVÁLENÍ VYBRANÉHO DODAVATELE NA AKCI „HRONĚTICE – TLAKOVÁ KANALIZACE“

Starostka - předkládám informaci o výběru zhotovitele stavby „Hronětice – tlaková kanalizace“. Na základě Výzvy k předložení nabídky a prokázání kvalifikace na plnění veřejné zakázky předložili nabídku do 8.00 hodin dne 28.2.2014 celkem 3 uchazeči. Jeden uchazeč se k termínu předložení nabídek písemně omluvil. Hodnocení aktu otevírání obálek s nabídkami proběhlo dne 28.2.2014 v 8.00 hodin.

Přijaté nabídky byly hodnotící komisí ve složení Ing. Ladislav Forejtek, Mgr. Milena Hercoková, Milan Veselý, Ing. Vladimír Zalabák, Jiří Březina kontrolovány 5.3.2014 a 2.4.2014.

Hodnoceny byly nabídky všech tří uchazečů.

Kritérium - Výše nabídkové ceny

Název veřejné zakázky		Hronětice – tlaková kanalizace	
Hodnocené kritérium		Výše nabídkové ceny	
č. nab.	Uchazeč	Cena v Kč bez DPH a Rezervy	Pořadí uchazečů
1.	PRESSKAN systém, a. s.	10.308.293,27	2.
3.	KVIS Pardubice, a. s.	14.799.628,--	3.
4.	Vodovody a kanalizace Nymburk, a. s.	9.893.300,76	1.

Hodnotící komise doporučuje zadavateli veřejnou zakázku: „Hronětice – tlaková kanalizace“ přidělit uchazeči č. 4: Vodovody a kanalizace Nymburk, a. s., Bobnická 712, 288 01 Nymburk s nabídkovou cenou 9.893.300,76 (bez DPH a bez Rezervy).

Chce se někdo na něco zeptat?

Ing. Podroužek – bez rezervy to znamená, že to je celková cena?

Starostka – hodnotícím kritériem byla cena bez rezervy a bez DPH, ta rezerva tam byla okolo 6%.

R. Filip – chtěl bych se zeptat na tu rezervu, k čemu slouží, pro vícepráce?

Starostka – pro nepředvídatelné skutečnosti, je to pod dotací.

R. Filip – co může nastat? Nepříznivé klimatické podmínky jdou za firmou. Oni to pak nebudou považovat za vícepráce a půjde to z rezervy?

Starostka – čerpání té rezervy musí schválit obec.

Ing. V. Zalabák – je to na nepředvídané věci, které nebyly v PD, ten fond by to uznal, tak by to zaplatil.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 20/2014

ZO schvaluje výběr nejvhodnější nabídky zadavatele na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí ve zjednodušeném podlimitním řízení na zhotovitele stavby „Hronětice – tlaková kanalizace“.

Starostka – po schválení výběru by se mělo ještě schválit uzavření smlouvy.

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Ing. Hradilová)

Usnesení č. 21/2014

ZO souhlasí na základě hodnotících nabídek hodnotící komisí ve zjednodušeném podlimitním řízení s uzavřením smlouvy na zhotovitele stavby „Hronětice – tlaková kanalizace“ s vybraným uchazečem Vodovody a kanalizace Nymburk, a. s., Bobnická 712, 288 01 Nymburk, IČ: 46357009 s nabídkovou cenou 9.893.300,76 (bez DPH a bez Rezervy).

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková, starostka obce

termín: 30. 04. 2014

Starostka – zítra všem firmám pošleme vyrozumění, poté se mohou do 15 dnů odvolat. Pak může být podepsána smlouva.

4) ZÁMĚR PRODAT NEBO PRONAJMOUT POZEMEK – Kostomlaty – část pozemku č. 964, Kostomlaty – část pozemku 674/1, Kostomlaty – část pozemku 671, bezplatná výpůjčka pozemku č. 316 v k.ú. Lány u Kostomlat, stanovení kupní ceny

Předkládáme žádosti o pronájem, prodej a bezplatnou výpůjčku:

1) žádost o pronájem - Hradil CZ

Nový nájemce nebytových prostor po firmě PAPA a PEMI požádal o pronájem pozemku před provozovnou. Jedná se o část pozemku č. 674/1, kterou bývalý nájemce vydláždil zámkovou dlažbou. Pozemek by se pronajal za účelem parkování, k umístění prodávaného zboží a k umístění přenosných reklamních panelů. Nájemné by bylo stejné, jako měli předchozí nájemci, tedy 4 236,-Kč ročně.

ZO musí nejprve schválit záměr pronajmout. Záměr bude viset 15 dní, poté může být sepsána nájemní smlouva. Rada obce navrhuje záměr schválit.

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Ing. Hradilová)

Usnesení č. 22/2014

ZO schvaluje záměr pronajmout část pozemku č. 674/1 o výměře 40 m² v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem za 4 236,-Kč ročně.

2) žádost o prodej – Jan Šíma

Pan Šíma opětovně žádá o odkoupení části obecního pozemku č. 964 o výměře cca 190 m². Odprodej zdůvodnil zamezením znečišťování tohoto pozemku, snížením hluku z železniční trati vysázením zeleně. Všichni jste dostali žádost včetně fotografií a

náhledu, jak by místo v budoucnu vypadalo. Rada obce navrhuje tuto část pozemku panu Šimovi odprodat za částku již minule navrženou 200,-Kč/m².

M. Veselý – aby nám to neoplotil jako ten pán dřevěným vysokým plotem u nádraží. Ať dá aspoň pletivo.

Starostka – chce si tam vysázet tuje.

M. Veselý – pokud to bude jeho, bude si to chtít oplotit.

J. Šíma – určitě tam dám tuje a pletivo

Ing. Hradilová – minule jsme se tady bavili o novém územním plánu, tak abychom si to nezazdili. Mohla by tam být odpočinková zóna. Děti by si tam mohly hrát.

Starostka – původně měl být nový územní plán do roku 2016, pak to posunuli do roku 2020. Do těchhle prostor si děti určitě nechodí hrát. Územní plán teď nepřipravujeme.

Ing. Hradilová – protože je tam bordel.

J. Šíma – ten prostor by se dal pro děti využít dál, ale teď využívají spíš tu slepou ulici pro fotbal nebo florbal.

Ing. Hradilová – nemyslela jsem to špatně.

Ing. V. Zalabák – jaký to má rozměr?

J. Šíma – 25 m do hloubky. Jde ke stolům ZO a ukazuje na mapě.

Ing. P. Zalabák – poslední dobou to tady řešíme, zájemci budou žádat opakovaně, dokud neuspějou. Abychom se toho obecního prostoru zbavovali uváženě. Jinak tady nezbyde kouska trávníku, jako to mají v nové lokalitě. tam se využilo všechno, není tam kouska stínu. Každý to zdůvodňuje bohulibými úmysly, ale měli bychom si náš prostor chránit. Jsme spíš pro dlouhodobý pronájem. To je můj pohled na to.

Hlasování: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)

5x se zdrželi (Ing. Hradilová, L. Klosovský, Ing. Podroužek, M. Veselý, Ing. P. Zalabák)

Usnesení č. 23/2014

ZO schvaluje záměr prodat část obecního pozemku č. 964 o výměře cca 190 m² v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem za částku 200,-Kč/m². Vypracování oddělovacího plánu i vklad do katastru hradí kupující.

3) žádost o prodej – Lucie Balabánová

Paní Balabánová žádá o odprodej části obecního pozemku č. 671 z důvodu vytvoření hracího prostoru pro děti. Jedná se cca o 90 m² (celá výměra tohoto pozemku je 332 m²). Rada nebyla v rozhodnutí jednotná.

Návrh na usnesení: ZO schvaluje záměr prodat část obecního pozemku č. 671 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem o výměře cca 90 m² za částku 200,-Kč/m². Vypracování oddělovacího plánu i vklad do katastru hradí kupující.

Hlasování: 6x proti (ostatní přítomní členové ZO)

7x se zdrželi (Mgr. Hercoková, L. Klosovský, J. Petráš, R. Řasa, M. Veselý, Ing. Zajanová, P. Zínek)

USNESENÍ NEBYLO SCHVÁLENO.

4) bezplatná výpůjčka rybníčku – Miroslav Veit

Pan Veit žádá o prodloužení bezplatného pronájmu rybníčku v Rozkoši. Vzhledem k tomu, že stávající smlouva již vypršela, navrhuje rada obce uzavřít nově smlouvu o bezplatné výpůjčce. Pan Veit se o rybníček stará, čistí ho a průběžně zde provádí

úklidové a udržovací práce – vyhrabávání a vysekávání trávy, průklest roští. Pozemek je veden v katastru nemovitostí jako neplodná půda, ostatní plocha. Nejprve bylo odhlasováno, že výpůjčka bude na 5 let, pak se hlasovalo o době neurčité.

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)
1x se zdržela (P. Veitová)

Usnesení č. 24/2014

ZO schvaluje záměr bezplatně vypůjčit pozemek č. 316 v k.ú. Lány u Kostomlat (rybníček v Rozkoši) na dobu neurčitou.

A. Rylich – pan Zalabák měl dobrý nápad neprodávat, ale pronajímat. Dělají se nájmy na jeden rok. proč se zbavovat pozemků, výjezdů z pole. Taky platím nájem 2200 až 2500,-Kč/ha + daň. Zvyšte nájmy, proč prodávat pozemky? Pokud má obec pozemky, tak je někdo. Na Lánech bylo tolik výjezdů z polí a teď jsou tam jen tři.

5) stanovení kupní ceny – Erik Rathouský

Na minulém zasedání ZO byl schválen prodej pozemku pod nemovitostí pana Rathouského:

Usnesení č. 10/2014

ZO schvaluje záměr prodat obecní pozemek č. 41/1 v k.ú. Lány u Kostomlat o výměře 30 m² z důvodu odstranění nesouladu (odprodej pozemku pod cizí stavbou).

Ještě je třeba stanovit usnesením kupní cenu a podmínky prodeje.

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)
1x se zdržel (Ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 25/2014

ZO stanovuje kupní cenu pozemku č. 41/1 v k.ú. Lány u Kostomlat o výměře 30 m² na 200,-Kč/m² a dále stanovuje, že vklad do katastru nemovitostí uhradí kupující.

F. Brynych – u bezplatné výpůjčky, komu se to pronajme? To už mělo viset. Co když nabídnu 1000,-Kč.

Starostka – teď se schvaluje jen záměr bezplatně vypůjčit.

R. Filip – pokud se nikdo jiný nepřihlásí (bezplatná výpůjčka), pak se uzavře smlouva, měli jste si říct, jaká je výpovědní lhůta.

J. Touš – nehlasovalo se vůbec o protínávruhu, kdo je pro 5 let, kdo pro na neurčito. Polepšete se, mělo by to být trochu na úrovni.

5) DISKUSE

Starostka – v úvodu diskuse bych vás chtěla informovat o akcích:

- střecha nad kuchyní a jídelnou – znovu jsem urgovala arch. Rittera, nemá ještě k dispozici výkaz výměr, potom také cenu komínu, abychom mohli posoudit, zda komín zbourat nebo nechat.

- hřbitovní zeď a podlaha BIOS – požádala jsem opět o spolupráci pána, který nám v minulosti pomáhal se zadávací dokumentací, podklady pro výběrové řízení by měly být snad už příští týden hotovy.

- veřejné osvětlení – oslovila nás firma AZ, že by od nás odkoupila panely ze separačního dvora. Projednávali jsme, co za to. Po diskusi jsme se dohodli, že by nám položili kabel

pro veřejné osvětlení do ulice Pod Sokolovnou. Pan Charvát včera přinesl rozpočet, který jsme vám poslali. Toto je rozpočet na jednu ulici. Pan Řasa ho požádal, aby nám udělal i nabídku na ulici V Zahradách. Udělali by nám celkovou nabídku a z té by se odečetlo 60 tisíc za panely mínus cenu projektu. Pokud bychom to nějak projednali, mohli by nastoupit začátkem května. Až získáme nabídku, poslali bychom vám ji. A pak by se dělalo podle toho, jak se vyjádříte.

Ing. Hradilová – co to je za panely?

Starostka – panely z ulice Spojovací, které se vyndaly při rekonstrukci ulice. Byly na separačním dvoře, 14 panelů bylo dobrých, ostatní rozbité. Ty na své náklady zlikvidovali.

Ing. V. Zalabák – stejně to chce klasické výběrové řízení.

M. Veselý – udělat klasické výběrové řízení a pak ať to odečtou.

T. Škornička – to nebude tak, že odečtou 60 tisíc a ještě mínus cena projektu.

Starostka – tak to jsem řekla špatně, cena PD mínus 60 tisíc Kč.

- 26 RD – po poledni jsem obdržela email od Státního pozemkového úřadu. Máme vyjádření od všech, jenom jsme čekali na poslední kvůli odvodu dešťové vody do Hlubokého příkopu. Pozemek byl Ministerstva zemědělství, po urgenci, že se ještě nevyjádřili, napsali, že pozemek už není jejich, ale Státního pozemkového úřadu. Nejprve to poslali do Prahy, tam mysleli, že to bude věčné břemeno, tak to poslali na SPÚ do Mladé Boleslavi, pak to zase byl trvalý zábor, takže to poslali zpátky do Prahy. Dnes tedy přišel email z Prahy – musí nejprve zjistit – prošetřit, zda to není součástí církevních restitucí. Kdy to budou vědět, nedokážou říct. Pokud by to bylo součástí církevních restitucí, přes to by vlak nejel a muselo by se hledat jiné řešení.

Ing. Hradilová – je tam blokáce do 5. 12., pokud církev neuplatí nárok, po tomto datu už nárok mít nebudou.

Starostka – ještě poslední věc, loni v červnu na ZO jsme tady schválili usnesení: Usnesení č. 75/2013 ZO schvaluje umístění značky zákazu vjezdu vozidel s celkovou hmotností nad 6 t s umístěním dodatkové tabulky „mimo vozidel s povolením OÚ“ v ulici Hradištská.

Od té doby komunikujeme s Městským úřadem Nymburk, panem Jeřábekem. Vzhledem k tomu, že se plánuje výstavba nové lokality, navrhla bych toto usnesení zrušit. Povolení by získaly firmy, které tam jezdí a jiná těžká auta tam nejezdí. I pan Jeřábek by to za této situace navrhl. Jinak bychom museli vydat opatření obecné povahy. Proto bych chtěla vědět, zda na tom usnesení ZO dál trvají. Nejprve by obec musela vydat návrh opatření, po vyvěšení by Nymburk vydal veřejnou vyhlášku s opatřením.

R. Filip – jsou to peripetie, trvá to rok a půl. Pan Jeřábek tu komunikaci platit nebude. Spíš jde o to, jakou technikálií to udělat. Opírá se to o posudek, nevím, proč by se to mělo stahovat z usnesení.

M. Veselý – ta komunikace je obecní, ale 3 firmy tam vložily víc jak milión korun.

R. Filip – dá se to řešit dodatkovou tabulkou. Vzniklo to kvůli SP Building, kde začali provozovat drtičku. Nezajímá mě názor pana Jeřábka.

Starostka – toto usnesení je z června 2013, takže ho neřešíme rok a půl. Žádám zastupitele, aby se k tomu vyjádřili. Protože na druhou stranu slyším z různých úst, proč to tam chceme dávat, že je to blbost. To jsou zase názory jiných občanů.

R. Filip – vycházejme ze znaleckého posudku.

L. Klosovský – kolik už nás to stálo? Dvacet tisíc, třicet? Za to by se daly udělat jiné věci.

Starostka – to teď nedokážu říct?

L. Klosovský – jako ten retardér, chtěli ho tam, ale teď se lidé, kteří bydlí u něj, zlobí, že to bouchá. Kdo jinej tam bude jezdit než Proagro, Povodí a zemědělci?

R. Filip – to chápou, co říká pan Klosovský, ale pak ta oprava komunikace bude stát v řádech miliónů. Plánuje se tam nová výstavba, nikoho to neomezuje.

I. Berka – nechceme jim tam zabránit vjezd. Vzniklo to tím, že tam jezdily 40 tunové návěsy a obec to neřešila.

Ing. P. Zalabák – je to teď aktuální? Dneska tam dáme značku + výjimku, ale jestli spíš nemluvíme o fiktivním budoucnu.

R. Filip – jen hlupák flákne retardér k rodinnému domu. Navrhoval jsem to, aby obec ušetřila tu komunikaci. Zpoplatnit to, jezdí tam s těžkými návěsy. Není nikde ošetřeno, že nám na to pak Proagro přidá.

Ing. Podroužek – řekl to už pan Zalabák, z 99,9% tam budou ty těžké vozy jezdit – Proagro, Povádí i zemědělci, jinak se tam nedostanou. Ta komunikace trpět bude, jestli je v silách dodatkové tabulky vytáhnout z nich peníze?

R. Filip – opravu bude platit obec za ty subjekty. Mělo by se to zpoplatnit.

Ing. P. Zalabák – není to jediná komunikace, která takhle trpí.

R. Filip – neznám konstrukci jiných komunikací.

Ing. V. Zalabák – cedule silnici neochrání.

R. Filip – musí se dělat kontrola.

Ing. V. Zalabák – můžeme se pokusit vyjednat podmínky.

I. Berka – bez značky s nimi nevyjednáte nic.

Ing. V. Zalabák – oni dostanou výjimku, tak proč by platili?

R. Filip – ten princip platí pro všechno, pro všechny obecní pozemek.

I. Berka – to, že ostatní občané nemají o svoje komunikace zájem, my ten zájem máme a chceme ji chránit.

Ing. V. Zalabák – když dáme ceduli jako výchozí bod, budou to ignorovat.

R. Filip – do té doby, než je poprvé vyberou policajti.

Ing. Zajanová – spíš oslovit ty firmy, než to řešit skrz značky.

M. Veselý – tenkrát, když se povolila výstavba velkokapacitního vepřína, tak jsme museli vědět, že tam budou jezdit. Dojednat s nimi, zda by byli ochotni přispívat do fondu oprav, ale až po výstavbě 26 RD. Tenkrát jsme domlouvali se Slaninou, že nebude jezdit přes Kostomlaty, chtěl postavit panelovku ke křížku, ale zkrachovalo to na pozemku. Skončilo to, jak to skončilo.

R. Filip – nikdo nic nechce zakazovat, chceme to mít ošetřené. Jak to bude do budoucna s SP Building, nikdo neví. Vzadu je manipulační plocha, můžou tam vozit, co chtějí. Udělejte to jako obecní záležitost, diktujte si podmínky jako obec.

Starostka – oponovala bych s tou manipulační plochou, není to tak vedené. Měli jsme už několik dotazů, že by si to chtěly firmy pronajmout, že by tam umísťovaly kontejnery, jezdily by tak se dvěma denně. To musí povolit obec a to jsme nedovolili.

R. Filip – ona to má jako manipulační plochu, je to její předmět podnikání, k tomu se obec nebude vyjadřovat.

M. Veselý – co tam bylo, je a bude. Bylo to dočasné zařízení při výstavbě prasečáku. Tam jde o ekologickou zátěž. Pokud bychom se s ní dostali do sporu ohledně těch ploch vzadu, ty by musela uvést do původního stavu, protože to je ekologická zátěž.

R. Filip – nezakážete jim tam jezdit.

M. Veselý – bylo to staveniště. Když to zakážeme, dneska už tam ten účel není.

Starostka – opět jsme vyzývali životní prostředí, aby zasáhli tam a ještě na jednom místě.

R. Filip – teď by se to mělo rozřešit, z mého pohledu - nestahovat to usnesení. Trvá to rok a půl – to je smutný. Značku osadit.

Ing. Podroužek – cedule postrádá význam, když tam není Building.

Ing. Hradilová – v okamžiku, kdy jim budeš povolovat vjezd, tak vyjednat peníze.

Ing. V. Zalabák – udělat to obráceně, jednat s nimi, co do budoucna s tou silnicí, pokud nebudou ochotní, tak dát ceduli.

M. Veselý – retardér posunout na hranici konce obce.

R. Řasa – dát ho úplně pryč. Více lidí – to ne.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 26/2014

ZO pověřuje starostku a místostarostu vyvolat jednání ve věci vytvoření fondu na budoucí opravu ulice Hradištská se subjekty s vjezdem do podnikatelských objektů a zemědělských ploch.

Starostka – má někdo ze zastupitelů něco do diskuse?

Ing. V. Zalabák – komín tady na ZŠ, zda jsme mluvili s internetistama, zda mají nějaký návrh, kam by antény případně přemístili.

Starostka – mluvila jsem s Tomášem, chtěli by to vědět dopředu. Říkal, že komín je asi vylitý železobetonem.

Ing. V. Zalabák – k Biosce – měl by tam být florbalový kemp od 28. do 30. června.

Starostka – mluvila jsem o tom s panem ředitelem, vědí o tom, pokud by se už dělala podlaha, přesunuli by kemp na konec srpna.

Ing. V. Zalabák – než se bude dělat podlaha v hale, bylo by dobré vymalovat strop. Využít ten moment, dokud tam bude ta stará podlaha, aby se pak nová neničila.

Ing. Podroužek – z čeho jsou podhledy?

Ing. V. Zalabák – z cementu něco.

Starostka – jenom perličku, zrekonstruované sprchy lákají, takže škola teď doplácí 26 a půl tisíce Kč za vodu.

Ing. V. Zalabák – vyplatil by se měřák. Aby to tady někde neteklo do země. Když se to dělalo, tak šel dopis, že zaplatil o hodně víc, jako že by se to mělo nalít do míchačky. Bylo by možné získat od školy faktury za plyn, elektřinu a vodu, abychom byli schopni to provnat. Roky 2011, 2012 a 2013.

Starostka – ano. Ještě někdo z řad zastupitelů do diskuse? Nikdo.

R. Filip – mám tři věci, jedna je soukromá. Provozuje obec multikáru pro komerční účely? Kdyby byl zájem např. přivést písek. Uvažuje o tom obec? Nemuselo by to být špatné. Měl bych zájem o tuto placenou službu.

M. Veselý – zadarmo nebo nic. Obec nemá licenci na autodopravu.

Starostka – zjistíme to.

R. Filip – bylo by to dobré. Jinak co se týče kompostárny, moc bych se o ni neopíral, občanské sdružení Křenovka dělá vše pro to, aby ta kompostárna tady nebyla. Nevadí mi, že se tam sem tam spálí větve (na separačním dvoře).

Kanalizace Hronětice – proč je rezerva stanovena v procentech?

Starostka – to bylo podmínkou programu. Jediným kritériem byla cena bez DPH a

~~Rezerva~~ R. Filip – přijde mi to nelogické. Zajímá mě to jako podmínka dotačního programu. Vždy vznikají vícepráce. Ty jsou tady problémem. Kdo je bude posuzovat? Rada nebo zastupitelstvo? Jak se s tím bude zacházet? Vícepráce tady byly vždy jedním velkým problémem. Byla součástí VŘ i smlouva?

Starostka – součástí výběrového řízení byla i smlouva, je součástí každé nabídky. Co se týká víceprací, je to cena konečná a nepřekročitelná. S vícepracemi musí obec souhlasit, tedy zastupitelstvo.

R. Filip – jak se to promítne do času, když vznikne vícepráce, budou se práce zastavovat? Pokud tedy vznikne vícepráce v charakteru jednotkové ceny.

Starostka – stavební dozor se už schvaloval. Ten by to měl ohlídat. Pokud by hypoteticky vznikly vícepráce, do 7 dnů se svolá zasedání ZO a stavební dozor by se k tomu měl vyjádřit a měl by obec chránit.

R. Filip – měly by se nastavit mantinely, někdy se to musí řešit z minuty na minutu, klimatické podmínky vám zničí kus díla. Jak je tohle ošetřené? Modely existují.

Starostka – schválili jsme stavební dozor, ten by to měl ohlídat.

R. Filip – nebudu Vás trápit, vidím, že to nevíte. Měli byste si to zjistit, než se podepíše smlouva.

M. Veselý – rozsah prací je tak velký, že se nic nezasekne, jediné protlaky. Tam by to vzniknout nemělo.

R. Filip – hrábnou do toho a z klasické třídy 3 budete mít 5 a je to někde jinde.

J. Touš – rekonstrukce zeleně – hodně se tady kácelo a i zdravé stromy, žádná nová výsadba ale není. Zajímalo by mě, zda bude probíhat.

R. Řasa – měli jsme slíbené stromy.

Ing. Podroužek – loni se sázelo, pak už to nebylo ani kam sázet.

J. Touš – máme projekt?

Starostka – ano, je na 4 etapy.

Starostka – vykáceli se i zdravé stromy, ale u Balouna nebo u železnáku, ten ale není na obecním, zůstaly suché stromy. Pařezy taky obrůstají. S kácením by se mohla udělat jedna věc, prostříhat nůžkami pletivo a zkrátit lidem cestu k vlaku, aby nemuseli chodit blátem. Kousek vedle je ten plot spadlý.

Starostka – ten plot je dráhy, před lety to tam pan Dvořák kácel, měl to povolené a druhá odnož dráhy mu dala pokutu.

J. Touš – lidi choděj blátem, mohl by se udělat jednoduchý průchod, je to na vás.

J. Touš – ničí se silnice, je rozbitý most, nedá se s tím nic dělat. Svého času byl problém se dostat k pozemku Dagrosu. Teď by se mohla napojit cesta od silnice k Nymburku přímo k přejezdu. Zemědělské stroje by tak nemusely jezdit přes most. Jsou na to dotace, jednat s firmama, stejně tam ta cesta bude potřeba udělat.

Starostka – jestli tomu dobře rozumím – podle Vojtíškových?

J. Touš – ne, podle areálu Dagros, to je vedeno jako průmyslová zóna. Zabývejte se s tím.

Starostka – to nejsou naše pozemky.

J. Touš – obchvat Kostomlat, taky byste se tím měli zabývat. Je období utratit peníze z EU. Bylo by to pro tranzitní dopravu.

M. Veselý – jaký obchvat – jižní nebo severní trasou?

J. Touš – jižní, jinudy to nejde.

J. Touš – v diskusi starostka přednesla velký problém se značkou, řešíte to. To by se mělo vědět dopředu, že se to bude projednávat. 60 tisíc korun za 14 panelů nebo kolik. Co vlastně platí?

R. Řasa – 14 panelů bylo dobrých, ale odvezli všechny.

F. Brynych – proč obec prodává pozemky občanům, někdo kupuje barák, ví, jaké má pozemek, pak si žádá obec o další pozemek.

Starostka – na Lánech to je u pana Rathouského, je to pozemek pod jeho stavbou. Na minulém ZO to bylo zdůvodněno.

F. Brynych – od roku 1948 měl být most do Hradištku, pak ho vybombardovali, tak ho sem nepřevezli. Musím pochválit starostku a místostarostu za ten pořádek u dráhy proti úřadu. Prý s nimi o tom jednali. Minulý týden tady šel turistický oddíl a poprvé viděli, že to tam je uklizeno. Ještě ten javor jasanolistý by měli vykácet. Měli ještě pokračovat i za mostkem.

A. Rylich – vážená paní starostko, rado, zastupitelstvo, nemůžu opomenout, jak jsem vláčený v novinách panem Zalabákem. Zemědělci vědí, jak to chodí. Když mi Dagros řekne, že na to v noci jede, tak se musí jít. Jsou k tomu svědci – Paclt, Bayer, Král. Ať napíše pan Zalabák pravdu a ne lži. Nechal jsem silnici uklidit, vím, že až druhý den. Toho jsem si vědom. Celou noc jsme jezdili. Zemědělství vůbec nerozumí, pak ještě paní Tillerová napíše.

O stromech – mám tam zdravé stromy. Spadlo mi to tam, měl jsem dobrou pojistku, přišel jsem o bonus, ale vzal jsem to na svoji pojistku. Děkuju obci, pomohla. Obec by si měla zemědělce vážit, to je největší přínos pro obec. Pan Zalabák má také problémy s vozením řípy, musíte to dát, kde je přístup. Silnici jsem shrnul a dal jsem ji i umýt. Klidně dám i obci sponzorský dar. On mě napadl, že od Lán až do Hronětic bylo zabláceno, přitom jezdějí i ostatní – Šulc, Brynych, Paclt. Noviny jdou všude, do Lysé. Oni pak se mnou ani nepromluvějí.auta se nemůžou vyhnout, říká paní Tillerová, ale nemůžou se vyhnout u domů. Nechci si dopisovat. Pokud si pan Zalabák stěžuje, ať si nejdřív udělá pořádek sám u sebe, na chodníku má tuhu a stojí mu tam auta. Udělal jsem třeba pořádek i na hřišti. Tohle se nedělá! Pokud to nedělá problémy mezi vámi, tak to si vyřešte.

Starostka – co se dává do novin, my nevíme. Ke mně se dostanou až po vyjití. Byla jsem napadána, že je ovlivňuju, ale nikdy jsem je nezkreslovala. Dříve se pouze dělala korektura a tu dělaly pracovnice úřadu. Dneska nevím, co redakční radě kdo dává. Nezasahuju do toho.

A. Rylich - Petera mi pak volá, jestli mám problém s obcí, protože si to přečetl v novinách. Oni to čtou. Ještě jsem to tam nechal ½ metru za silnicí. Budu se snažit to uklízet hned.

Ing. V. Zalabák – můžu k tomu něco říct?

A. Rylich – ne, už se o tom nechci bavit.

Ing. V. Zalabák – to byl cíl toho článku, uklízet to hned.

A. Rylich – Vy tomu nerozumíte.

Ing. V. Zalabák – u Rozkoše máte pole do půlky silnice.

A. Rylich – co to žvaníte. A když jsme u toho, když mi tam spadl strom, jel jste kolem a otočil jste se na druhou stranu. Nebudeme se už o tom bavit. Ještě jste tam napsal, že jste zvědavý, jak zemědělci dopadnou na zimu.

J. Touš – technická poznámka – s poslední redakční radou – tam byl zásah starostky do novin jako prase. Kvůli tomu odstoupil předseda novin pan Brož.

Starostka – nezasahovala jsem do toho, co tam bude a co ne.

J. Touš – byl tam vložen text, o kterém Brož nevěděl.

L. Klosovský – skončili, protože se z novin stala kostomlatská žumpa.

Ing. Hradilová – jak to vypadá se hřbitovní zdí?

Starostka – na začátku diskuse jsem o tom mluvila.

6) USNESENÍ

Člen návrhové komise pan Milan Veselý četl jednotlivá usnesení, zkonstatoval, že bylo přijato 13 usnesení.

7) ZÁVĚR

2. zasedání ZO ukončila starostka Mgr. Milena Hercoková ve 20.26 hodin.

ověřovatelé zápisu:

Petra Veitová



Ing. Petr Zalabák




.....
Mgr. Milena Hercoková
starostka obce